



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областна администрация
Пазарджик

ЗАПОВЕД

№ 10-53

Пазарджик, 15.03. 2019 г.

Общински съвет – Пещера на свое заседание от 28.02.2019 г. е взел решение № 598, прието с Протокол № 48, което е постъпило в деловодството на Областна администрация с вх. № 08 00-44/08.03.2019 г.

С горецитираното решение се задължава Кмета на община Пещера да предостави на Общински съвет Пещера:

1. Действалото през 2018 г. и през 2019 г. поименно щатно разписание в Общинска администрация с отбелязване на брутното трудово възнаграждение на всеки служител;
2. Списък на всички работещи в общинска администрация, които освен трудови възнаграждения са получили и възнаграждения по граждански договори, както и информация за конкретно изплатените възнаграждения;
3. Списък на всички работещи в общинска администрация, които през 2018 г. са получили допълнително материално стимулиране с отбелязване на размера за всяко конкретно лице.

Решението на Общински съвет Пещера е взето на основание чл. 21, ал.1, т.2, т. 5 и т. 6, във вр. с чл. 33 от ЗМСМА. Видно от Протокол № 48 от 28.02.2019г. от заседанието, горепосоченото решение е прието след внасяне на Допълнителна докладна записка от Председателя на Общински съвет - Пещера, включена в дневния ред на заседанието под т. 16, без същата да е разгледана в постоянните комисии на Общински съвет Пещера.

От изказването на Кмета на община Пещера, отразено в протокола, става ясно, че същата информация - предмет на настоящото решение, вече е била предоставена от Кмета по повод отправено искане от Председателя на Общинския съвет.

В докладната и приетото решение липсват мотиви в насока защо е необходимо повторното изискване на същата информация, предвид факта, че тя вече е предоставена.

ЗАПОВЕД № 170-53

Решението на Общинския съвет не отговаря на изискванията за форма на административния акт, посочени в чл.59, ал.2 от АПК. Чл.59, ал.2, т.4 от АПК вменява на административния орган освен правни основания, да посочи и фактически такива, което в случая не е изпълнено. В самото решение не се съдържат мотиви за приемането му. Такива са изложени в докладната записка, но същите са бланкетни и не обосновават необходимостта от повторно получаване на една и съща информация.

Мотивирането на решението е една гаранция за законосъобразност на акта.

При това положение цитираното по-горе решение страда от съществен порок, защото се явява прието при липса на мотиви, предвид което в случая е налице неспазване на установената форма - основание за оспорване по чл.146, ал.1, т.2 от АПК.

Предвид гореизложените мотиви, безспорно може да се направи извода, че така приетото решение е незаконосъобразно, поради което и на основание чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА, във връзка с чл. 32, ал. 1 от ЗА,

ЗАПОВЯДВАМ:

В РЪЩАМ за ново обсъждане решение от № 598 от 28.02.2019 г. на Общински съвет – Пещера, прието с Протокол № 48, като незаконосъобразно.

На основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА върнатото за ново обсъждане решение не влиза в сила и следва да се разгледа от общински съвет в 14 – дневен срок от получаването на настоящата заповед.

Преписи от настоящата Заповед да се изпратят на Председателя на общински съвет - Пещера и на Кмета на община Пещера.

СТЕФАН МИРЕВ / П /

Областен управител