



ЗАПОВЕД

№ПО-225

Пазарджик, 14.10.2021 г.

Общински съвет Пазарджик на свое заседание от 30.09.2021 г. е взел Решение № 218 с Протокол № 10, относно: провеждане на местен референдум в с. Синитово, което е постъпило в деловодството на Областна администрация Пазарджик с вх. № 0800-143-1/07.10.2021 г.

С цитираното решение Общински съвет Пазарджик одобрява предложението за произвеждане на местен референдум в кметство Синитово, общ. Пазарджик, с формулирани два въпроса, на които следва да отговорят гласоподавателите, определена е дата за произвеждане на референдума, утвърдени са образците на книгата за произвеждане на местния референдум, определени са средствата за финансирането му и е възложено на кмета и на общинската администрация да осъществят организационно-техническата подготовка на местния референдум.

По отношение на приетото решение е постъпила жалба с наш вх. № 3800-55/13.10.2021 г. от „Солар Парк Тракия“ ООД гр. София, в която са изложени мотиви относно незаконосъобразността на взетото от Общински съвет Пазарджик решение.

След като разгледах представените в Областна администрация Пазарджик с писмо с наш вх. № 0800-143-1/07.10.2021 г. материали и извършен преглед на качения в сайта на общината видеозапис от проведената сесия на Общински съвет Пазарджик на 30.09.2021 г., установих че тази точка от дневния ред не е била включена в подготовения за предстоящата сесия дневен ред с изх. № 546/21.09.2021 г. Решението е внесено за разглеждане като **извънредна точка 38** по искане на инициативен комитет. По тази точка Общинският съвет е взел решение № 218/30.09.2021 г., в което е посочено, че е налице становище на кмета на община Пазарджик по предложения проект на решение. Към представеното в Областна администрация решение са приложени само утвърдените с него образци и книга за произвеждане на местния референдум. Не са предоставени и съответно не са били обект на проверка от страна на Областния управител материалите, предхождащи приемането му, т.е. Областният управител в рамките на предоставените му контролни правомощия по реда на чл. 45, ал. 4 ат ЗМСМА **е бил лишен от възможността да упражни контрол за законосъобразност на решението и спазването на**

З А П О В Е Д № _____

административно-производствените правила, разписани в специалния Закон за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, предлагащи вземането на настоящото решение.

След извършена справка в публичния регистър по чл. 27, ал.5 от ЗПУГДВМС, в който се завеждат предложенията за произвеждане на местен референдум, се установи, че в него с **вх. № 550/27.09.2021 г.** е заведен Протокол № 2/23.09.2021 г. от събрание на граждани с избирателни права, с постоянен или настоящ адрес в кметство Синитово на тема: „Провеждане и организиране на местен референдум в кметство Синитово“, придружен с 2 броя подписки. В този регистър не са отразени становището на кмета, ведно с проекта на решението, което следва да приеме общинския съвет за провеждане на местен референдум и протокола от извършена проверка от Териториалното звено на ГД „ГРАО“ към МРРБ, както е направено през 2019 г., когато е стартирана подобна инициатива за провеждане на референдум в с. Синитово.

Заседанието на Общински съвет Пазарджик, на което е прието решението за референдум е проведено на **30.09.2021 г.**

От съпоставката на датата на входиране на предложението на Инициативния комитет и датата на проведеното заседание на Общински съвет Пазарджик, се пораждат основателни съмнения дали в този кратък срок е искано становище от Териториалното звено на ГД „ГРАО“ към МРРБ за подписката и дали е получено становище, че същата отговаря на законовите изисквания, за да бъде законосъобразно взетото от Общински съвет Пазарджик решение за насрочване на референдум. **Положителното становище на ГД „ГРАО“** е задължителен елемент от процедурата и липсата му към момента на вземане на решението на Общински съвет Пазарджик, би довело до цялостно опорочаване и незаконосъобразност на последващата процедура по провеждане на местния референдум.

Липсват и данни дали е спазен императивно заложения срок в чл. 30, ал. 1 от ЗПУГДВМС, съгласно който **председателят** на Общинския съвет **в тридневен срок** от постъпване на подписката следва да уведоми за нея общинските съветници и да определи комисия за обсъждането му. В представените документи не са приложени становището на кмета, положително становище на ГРАО и протоколи от постоянните комисии, доказващи че подписката е разгледана от тях. Съгласно чл.30, ал. 2 от ЗПУГДВМС **постоянните комисии и кметът** са длъжни да обсъдят предложението и да представят становището си **не по-късно от три дни** преди заседанието на общинския съвет. Вземайки под внимание, че подписката на инициативния комитет е с дата 27.09.2021 г., а приетото решение е от 30.09.2021 г., то и тук е налице неяснота дали е спазен предвидения в закона срок.

ЗАПОВЕД № _____

Общинският съвет през постоянните си комисии и кметът на общината са били длъжни да преценят и изложат мотиви по наличието или не на посочените по-горе предпоставки, за да се приеме това решение. С оглед на изложеното до тук, се налага изводът, че решението на Общинския съвет не отговаря на изискванията за форма на административния акт, посочени в чл.59, ал.2 от АПК. Чл.59, ал.2, т.4 от АПК вменява на административния орган освен правни основания, да посочи и фактически такива, което в случая не е изпълнено – такива не се съдържат нито в протокола от проведено заседание, нито в самото решение. При това положение цитираното по-горе решение страда от съществен порок, защото се явява прието при липса на мотиви, предвид което в случая е налице неспазване на установената форма - основание за оспорване по чл.146, ал.1, т.2 от АПК.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА, във връзка с чл. 32, ал. 1 от ЗА,

ЗАПОВЯДВАМ:

В Р Ъ Щ А М за ново обсъждане решение № 218 от 30.09.2021 г. на Общински съвет Пазарджик, прието с Протокол № 10, като незаконосъобразно.

На основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА върнатото за ново обсъждане решение не влиза в сила и следва да се разгледа от общински съвет в 14 – дневен срок от получаването на настоящата заповед.

Преписи от заповедта да се изпратят на Председателя на Общински съвет Пазарджик и на Кмета на община Пазарджик за сведение и изпълнение.

/П/

ИВАН ВАСЕВ

Областен управител