



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областна администрация
Пазарджик

ЗАПОВЕД

№179

Пазарджик, 15.09.2022 г.

До Областния управител на област с административен център гр. Пазарджик е подадена жалба с вх. № 1400-3/12.09.2022 г. от Коалиция „Демократична България-Обединение“, с която е оспорена заповед № 659 от 08.09.2022 г. на кмета на община Батак. Жалбата е постъпила на официалния имейл адрес на Областна администрация Пазарджик на 10.09.2022 г. в 17:55 часа.

С оспорената заповед № 659 от 08.09.2022 г. на основание чл. 44, ал. 1, т.8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 23, ал. 1, чл. 37, ал. 3а и чл. 90 от Изборния кодекс Кметът на Община Батак е образувал два броя избирателни секции за гласуване с подвижна секционна избирателна кутия /ПСИК/ на изборите за Народно събрание на 02.10.2022 г. на територията на община Батак, от които: за гр. Батак и с. Фотиново - 1 ПСИК и за с. Нова Махала – 1 ПСИК, като е утвърдил техните номера и адреси.

В жалбата са изложени твърдения за незаконосъобразност, неправилност и нецелесъобразност на издадената заповед и неправилно разбиране и приложение на нормите на чл. 37, ал. 1 и ал. 3а от Изборния кодекс и т. 3 от Раздел III от Решение № 1399-НС от 08.09.2022 г. на ЦИК относно това кои лица имат право да гласуват в избирателна секция с подвижна избирателна кутия.

Отправено е искане до Областния управител на област Пазарджик за отмяна на заповедта на кмета на община Батак.

С писмо с изх. № 1400-3-1/12.09.2022 г. Областният управител на област Пазарджик е изискал цялата административна преписка, предхождаща издаването на заповедта на кмета на община Батак, ведно със становище по изложените в жалбата твърдения.

В отговор с вх. № 1400-3-2/13.09.2022 г. в Областна администрация Пазарджик е получено писмо от кмета на община Батак, към което е приложено мотивирано становище и са представени изискуемите документи. Счита, че жалбата е неоснователна, като излага доводи в тази насока.

З А П О В Е Д №179/15.09.2022 г.

След като се запознах с представените по преписката документи и жалбата на Коалиция „Демократична България“, установих че същата е процесуално допустима, като подадена пред компетентния орган от легитимирано лице в рамките на законоустановения 3 дневния срок за оспорване, съгласно чл. 8, ал. 4 от Изборния кодекс, но **разгледана по същество е неоснователна**, поради следните съображения:

Заповедта на кмета на община Батак е издадена на 08.09.2022 г., т.е. в рамките на предвидения от закона срок и на същата дата е публикувана на официалната интернет страница на общината и е качена на таблото за съобщения в сградата на общинска администрация и съдържат всички необходими реквизити, съгласно изискванията на Изборния кодекс.

Осъществявайки проверка Областният управител в качеството си на компетентен административен орган, установи че административният акт е издаден от компетентен орган, в случая – Кмета на община Батак, заповедта е в изискуемата по закон форма, не са допуснати съществени нарушения на административно производствените правила и на материалния закон при нейното издаване, налице е и съответствие с целта на закона. Същата е постановена при наличие на материално правните предпоставки за нейното издаване.

Със Заповед № 644/02.09.2022 г. на Кмета на Община Батак е назначена Комисия от длъжностни лица в Общинска администрация Батак, която да извърши проверка и установи увреждането на избирателя, съгласно разпоредбите на ИК.

Резултатите от извършената от комисията проверка са отразени в Протокол № 1/07.09.2022 г., в който определената от кмета комисия подробно е описала действията си и е приложила мотивирано становище, за което с писмо № ВП - 37/08.09.2022 г. е уведомила Кмета на Община Батак.

Установено е, че преди датата на издаване на заповедта, в общинска администрация Батак са постъпили общо 52 заявления за гласуване с ПСИК, както следва:

- 31 броя за гр. Батак;
- 16 броя за с. Нова махала;
- 5 броя за с. Фотиново.

Комисията е преценила, че от подадените 31 броя заявления за гр. Батак, отговарящи на чл.37 ал.3а от ИК са 26 заявления, които са придружени с решения на ТЕЛК/НЕЛК, от които е видно наличието на увреждане, а 5 не отговарят на изискванията на закона, тъй като към тях липсва Решение на ТЕЛК/НЕЛК.

ЗАПОВЕД №179/15.09.2022 г.

От подадените 16 броя заявления за с. Нова махала, отговарящи на чл.37 ал.3а от ИК са 12, а 4 броя не отговарят на изискванията на разпоредбите на чл.37, ал.3а от ИК, тъй като заболяванията на заявителите не са причинили такива увреждания, които да не им позволяват да напускат дома си и да се придвижат до избирателната секция.

Подадените 5 бр. заявления от с. Фотиново отговарят на разпоредбите на ИК. От общия брой - 52 постъпили заявления, са одобрени 43 броя.

Комисията е изразила мотивирано становище, че съществува обективна необходимост за образуване на 2 броя избирателни секции с ПСИК на територията на Община Батак. С писмо рег. № ВП-37/08.09.2022 г., Комисията е препоръчала на Кмета на Община Батак да бъдат образувани 2 бр. ПСИК, както следва:

1 бр. ПСИК за гр.Батак и с. Фотиново;

1 бр. ПСИК за с. Нова махала.

Според чл. 37, ал. 1 от Изборния кодекс избирателите с трайни увреждания, които не им позволяват да упражнят избирателното си право в изборното помещение, но желаят да гласуват с подвижна избирателна кутия, заявяват желанието си не по-късно от 14 дни преди изборния ден в писмена форма чрез заявление по образец, подписано саморъчно и подадено от упълномощено лице или изпратено по пощата, факс или чрез електронно заявление през интернет страницата на органите по чл. 23, ал. 1 от Изборния кодекс по постоянния адрес или по настоящия адрес, когато е направено искане по чл. 36.

Предвид приложимата правна уредба и установената фактическа обстановка, се явява неоснователно твърдението, че заповедта на кмета е незаконосъобразна и нецелесъобразна, поради това, че кметът не е извършил надлежна проверка по реда на чл. 37, ал. 3а от ИК на подадените заявления и чисто формално е приел, че подаването на достатъчен брой заявления е достатъчно условие за формирането на ПСИК, без да е извършена обоснована преценка за характера на уврежданията на избирателите.

Разпоредбата на чл.37, ал.3а от ИК вменява като задължение на органът по чл. 23, ал. 1/ в настоящия случай кмета на община Батак/ да установява наличието на трайно увреждане на избирателя, което не му позволява да упражни избирателното си право в изборно помещение по два начина: 1. служебно, като вътрешна електронна административна услуга по реда на Закона за електронното управление; 2. като изиска документ от ТЕЛК (НЕЛК), когато служебната проверка по т. 1 е неуспешна. Законът определя изискването на документ от ТЕЛК (НЕЛК) като допълнителен, алтернативен способ за установяване на фактите относно

З А П О В Е Д №179/15.09.2022 г.

наличието на трайно увреждане на избирателя, което не му позволява да упражни избирателното си право в изборно помещение.

В тази връзка по служебен път, като вътрешна електронна услуга по реда на Закона за електронното управление чрез СЕОС с писмо изх. №32-00-126/05.09.2022 г., писмо изх. №32-00-128/07.09.2022 г. и писмо изх.32- 00-130/08.09.2022 г. е поискана справка от РЗИ - Пазарджик, с приложен списък на лицата подали заявления за гласуване с подвижна избирателна кутия с цел установяване наличието на трайни увреждания на избирателите.

Отговорът от РЗИ е получен с писмо с изх. № 07-843 от 09.09.2022 г., т.е. след датата на проведеното заседание на комисията, определена със заповед на кмета. Това нарушение на процедурата е несъществено, предвид наличието на решения на ТЕЛК, приложени към заявленията. В тази връзка може да се приеме, че това нарушение, е несъществено и по никакъв начин не се е отразило на крайния резултат. Още повече, че в протокола на комисията, назначена със Заповед № 644/02.09.2022 г. на Кмета на община Батак е отразено, че комисията препоръчва да бъдат представени документи, доказващи заболяването на заявителите, които при следващо заседание да бъдат преразгледани.

Кметът на общината е органът, който може да извърши контрол дали лицата, подали заявления, имат право да упражнят вота си по посочения привилегирован начин, но няма методика, въз основа на която да се извърши такава проверка и след като към заявленията е приложена медицинска документация, следва да се приеме, че съгласно чл. 42, ал. 1 от Конституцията всеки български гражданин, който не е поставен под запрещение и не е осъден с влязла в сила присъда, има право да даде своя вот.

Субекти на правото да се гласува с подвижна избирателна кутия са единствено избирателите с трайни увреждания, които не им позволяват да упражнят избирателното си право в изборно помещение – чл. 37, ал. 1 и 2 от ИК. Експертизата на вида и степента на увреждане, степента на трайно намалената работоспособност и професионалните болести се извършва от ТЕЛК и НЕЛК – чл. 103, ал. 4 от Закона за здравето. Трайното увреждане се удостоверява с нарочно решение на органа на медицинската експертиза. Затова в хипотезата на гласуване с подвижна избирателна кутия е необходимо представянето на решение на ТЕЛК (НЕЛК), тъй като то доказва увреждането като елемент от фактическия състав на заявеното право. Изискването е

ЗАПОВЕД №179/15.09.2022 г.

изрично предвидено в ал. 3 на чл. 37 от ИК и неспазването му е отрицателна предпоставка за удовлетворяване на искането.

Що се отнася до твърденията в жалбата, че незаконосъобразността се дължи и на това, че Кметът на община Батак неправилно е разбрал и приложил т.3 на Раздел III от Решение № 1399-НС от 08.09.2022 г. на ЦИК, също считам че са неоснователни. Към момента на издаване заповедта на кмета все още не е имало постановено решение на ЦИК. Освен това същото има препоръчителен характер, тъй като с него се въвеждат допълнителни критерии относно характера на трайните увреждания, които не позволяват на избирателите да упражнят избирателното си право, които лисват в чл. 37 от Избирателния кодекс. Следователно в този случай за кръга от лицата с трайни увреждания, обхванати от чл. 37 на ИК, приоритетно би следвало да си прилагат изискванията на закона, а не ограничителните субективни критерии, определени с решението на ЦИК.

Твърдението за липса на мотиви на заповедта също е неоснователно, тъй като предвид Тълкувателно решение № 16 от 31.03. 1975 година на ОСГК на ВС, мотивите към административния акт могат да бъдат изложени и отделно от самия акт. Такива се съдържат в документацията, послужила за издаване на заповедта на кмета.

Допуснатите процесуални нарушения не са от категорията на съществените и не дават достатъчно основание за отмяна на атакуваната заповед.

От изложеното се налага изводът, че в настоящия случай са били налице условията на чл. 90, ал. 1 от ИК за образуване на подвижна секционна избирателна комисия при наличие на не по-малко от 10 избиратели, подали заявления по чл. 37 от кодекса. От горесцитираното е видно, че за трите населени места са постъпили достатъчен брой заявления по реда на чл. 37 от ИК, за да бъдат сформирани два броя ПСИК.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 8, ал. 4 от Изборния кодекс във вр. с чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията,

ЗАПОВЯДВАМ:

Отхвърлям като неоснователна жалбата, подаден от Коалиция „Демократична България-Обединение“ срещу заповед № 659 от 08.09.2022 г. на кмета на община Батак.

ЗАПОВЕД №179/15.09.2022 г.

Заповедта да се оповести публично в деня на издаването ѝ като се публикува на интернет страницата на Областна администрация Пазарджик и се постави на информационното табло в сградата на администрацията.

Настоящата Заповед подлежи на обжалване пред Административен съд Пазарджик в тридневен срок от обявяването ѝ.

Препис от заповедта да се изпрати на заинтересованите страни.

ТРЕНДАФИЛ ВЕЛИЧКОВ /П/

Областен управител