



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областна администрация
Пазарджик

ЗАПОВЕД

№ ТУ-184

Пазарджик, 23.09.2022 г.

До Областния управител на област с административен център гр. Пазарджик е подадена жалба с вх. № 4000-61/19.09.2022 г. от Коалиция „Демократична България-Обединение“, с която е оспорена заповед № 3-266 от 14.09.2022 г. на кмета на община Сърница.

С оспорената заповед № 3-266 от 14.09.2022 г. на основание чл. 44, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, чл. 90 от Изборния кодекс и Решение № 1201-НС от 02.08.2022 г. на ЦИК, Кметът на Община Сърница е образувал два броя избирателни секции за гласуване с подвижна избирателна кутия на изборите за народни представители на 02.10.2022 г. на територията на община Сърница и е утвърдил техните номера.

В жалбата са изложени твърдения за незаконосъобразност, неправилност и нецелесъобразност на издадената заповед, неизпълнение на законовите изисквания, предвидени в чл. 37 от Изборния кодекс за формиране на ПСИК на територията на община Сърница, както и за липсата на мотиви. Отправено е искане до Областния управител на област Пазарджик за отмяна на заповедта на кмета на община Сърница.

С писмо с изх. № 4000-61-1/19.09.2022 г. Областният управител на област Пазарджик е изискал цялата административна преписка, предхождаща издаването на заповедта на кмета на община Сърница, ведно със становище по изложените в жалбата твърдения.

В отговор с писмо с вх. № 4000-61-2/21.09.2022 г. в Областна администрация Пазарджик е получено придружително писмо от кмета на община Сърница, към което е приложено мотивирано становище и са представени изискуемите документи. Счита, че жалбата е недопустима, алтернативно да бъде отхвърлена като неоснователна и излага доводи в тази насока.

Според чл. 37, ал. 1 от Изборния кодекс избирателите с трайни увреждания, които не им позволяват да упражнят избирателното си право в изборното помещение, но желаят да гласуват с подвижна избирателна кутия, заявяват желанието си не по-късно от 14 дни преди изборния ден в писмена форма чрез заявление по образец, подписано саморъчно и подадено от упълномощено лице или изпратено по пощата, факс или чрез електронно заявление през интернет страницата на органите по чл. 23, ал. 1 от Изборния кодекс по постоянния адрес или

ЗАПОВЕД № ТУ-184

по настоящия адрес, когато е направено искане по чл. 36. Заповедите на кмета на община Сърница е издадена на 14.09.2022 г., т.е. в рамките на предвидения от закона срок и на същата дата са публикувана на официалната интернет страница на общината и е качена на таблото за съобщения в сградата на общинска администрация и съдържат всички необходими реквизити, съгласно изискванията на Изборния кодекс.

Разглеждайки жалбата и представените от Кмета на община Сърница документи Областният управител установи, че същата е процесуално допустима, като подадена пред компетентния орган от легитимирано лице в рамките на законоустановения 3 дневния срок за оспорване, съгласно чл. 8, ал. 4 от Изборния кодекс, но **разгледана по същество е неоснователна**, поради следните съображения:

Предвид приложимата правна уредба и установената фактическа обстановка, се явява неоснователно твърдението, че заповедта на кмета е незаконосъобразна и нецелесъобразна, поради това, че кметът не е извършил обстойна проверка по реда на чл. 37, ал. 3а от ИК на подадените заявления и чисто формално е приел, че подаването на достатъчен брой заявления е достатъчно условие за формирането на ПСИК, без да е извършена обоснована преценка за характера на уврежданията на избирателите.

Със своя заповед № ТУ-183/23.09.2022 г. Областният управител на област Пазарджик на основание чл. 94 от АПК е определил комисия за извършване на преглед на представените от Кмета на община Сърница с писмо с вх. № 4000-61-1/21.09.2022 г. решения на ТЕЛК/НЕЛК към датата на образуване на ПСИК за изясняване на обстоятелството дали трайните увреждания на заявителя не позволяват да упражни правото си на глас в изборното помещение, предвид разпоредбата на чл. 37, ал. 1 от ИК.

На база становището на комисията, определена с моя Заповед № ТУ-183/23.09.2022 г. се установи, че заявителите имат следните групи инвалидност:

100% инвалидност с чужда помощ -16;

95% инвалидност с чужда помощ - 4;

80% инвалидност - 4;

71,5% инвалидност – 3;

64% инвалидност – 1

54 % инвалидност -1

Подадени са общо 29 броя заявления, от които 14 бр. за гр. Сърница, 10 броя заявления за с. Побит камък и 5 броя заявления за с. Медени поляни към 14.09.2022 г., на която дата е издадена обжалваната заповед. Това е констатирано и от определената със Заповед № 3-265/13.09.2022 г. Кметът на община Сърница

ЗАПОВЕД № ТУ-184

комисия от длъжностни лица, на която е възложено да извърши проверка и установи увреждането на избирателя, като направи справка като вътрешна електронна административна услуга. При липса на информация се изисква ТЕЛК/НЕЛК на лицето, документи удостоверяващи увреждането или медицинска експертиза от други медицински органи. Съгласно т. III от заповедта след проверка на избирателя, подал заявление за гласуване в ПСИК, на база извършена проверка, комисията има задача да определи дали съответното лице да бъде включено в списъка за ПСИК или да получи отказ и да гласува в СИК. Към преписката е приложен и протокол от 14.09.2022 г. от проведено заседание на комисията, сформирана с цитираната заповед на кмета по повод проверка на подадените заявления за разкриване на ПСИК. От протокола, който Областния управител кредитира като доказателство, е видно, че са извършени съответните проверки чрез системата RegiX, до която общината има достъп и правилно е констатирала, че в 28 от случаите е налице решение на ТЕЛК/НЕЛК, а в 1 от случаите няма такова, но към него е приложена епикриза от лечебно заведение, от което е видно наличието на сериозно заболяване.

Разглеждайки заявленията комисията правилно е установила, че подалите заявления лица отговарят на законовото изискване за гласуване с ПСИК. В резултат на направените констатации, комисията е излязла със становище, че е налице обективна необходимост и законово задължение за образуване на 2 броя избирателни секции с ПСИК на територията на община Сърница – 1 за гр. Сърница и 1 за с. Побит камък и с. Медени поляни.

Кметът на общината е органът, който може да извърши контрол дали лицата, подали заявления, имат право да упражнят вота си по посочения привилегирован начин, но няма методика, въз основа на която да се извърши такава проверка и след като към заявленията е приложена медицинска документация, следва да се приеме, че съгласно чл. 42, ал. 1 от Конституцията всеки български гражданин, който не е поставен под запрещение и не е осъден с влязла в сила присъда, има право да даде своя вот.

Субекти на правото да се гласува с подвижна избирателна кутия са единствено избирателите с трайни увреждания, които не им позволяват да упражнят избирателното си право в изборно помещение – чл. 37, ал. 1 и 2 от ИК. Експертизата на вида и степента на увреждане, степента на трайно намалената работоспособност и професионалните болести се извършва от ТЕЛК и НЕЛК – чл. 103, ал. 4 от Закона за здравето. Трайното увреждане се удостоверява с нарочно решение на органа на медицинската експертиза. Затова в хипотезата на гласуване с подвижна избирателна кутия е необходимо представянето на решение на ТЕЛК (НЕЛК), тъй като то доказва

ЗАПОВЕД № ТУ-184

увреждането като елемент от фактическия състав на заявеното право. Изискването е изрично предвидено в ал. 3 на чл. 37 от ИК и неспазването му е отрицателна предпоставка за удовлетворяване на искането.

Що се отнася до твърденията в жалбата, че незаконосъобразността се дължи и на това, че Кметът на община Сърница неправилно е разбрал и приложил т.3 на Раздел III от Решение № 1399-НС от 08.09.2022 г. на ЦИК, също считам че са неоснователни. Решението на ЦИК има препоръчителен характер, тъй като с него се въвеждат допълнителни критерии относно характера на трайните увреждания, които не позволяват на избирателите да упражнят избирателното си право, които лисват в чл. 37 от Избирателния кодекс. Следователно в този случай за кръга от лицата с трайни увреждания, обхванати от чл. 37 на ИК, приоритетно би следвало да си прилагат изискванията на закона, а не ограничителните субективни критерии, определени с решението на ЦИК.

Твърдението за липса на мотиви на заповедта също е неоснователно, тъй като предвид Тълкувателно решение № 16 от 31.03. 1975 година на ОСГК на ВС, мотивите към административния акт могат да бъдат изложени и отделно от самия акт. Такива се съдържат в документацията, послужила за издаване на заповедта на кмета.

От изложеното може да се направи извода, че оспорваната заповед е издадена от компетентния орган при спазване на предвидените законови изисквания.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 8, ал. 4 от Изборния кодекс във вр. с чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията,

ЗАПОВЯДВАМ:

Отхвърлям като неоснователна жалбата, подаден от „Демократична България-Обединение“ срещу заповед № 3-266 от 14.09.2022 г. на кмета на община Сърница.

Заповедта да се оповести публично в деня на издаването ѝ като се публикува на интернет страницата на Областна администрация Пазарджик и се постави на информационното табло в сградата на администрацията.

Настоящата Заповед подлежи на обжалване пред Административен съд Пазарджик в тридневен срок от обявяването ѝ.

Препис от заповедта да се изпрати на заинтересованите страни.

/П/

ТРЕНДАФИЛ ВЕЛИЧКОВ

Областен управител