



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областна администрация
Пазарджик

ЗАПОВЕД

№ ПО- 105

Пазарджик, 10.05.2022 г.

На свое заседание от 28.04.2022 г. Общински съвет – Велинград с протокол № 6 е приел Решение № 110, което е постъпило в деловодството на Областна администрация Пазарджик с вх. № 0800-62/04.05.2022 г.

Решение № 110 е относно Разрешение за изработване на подробен устройствен план - частично изменение на плана за регулация на УПИ II- „Хотел, ресторант, магазини и басейн" /ПИ 10450.502.1448 по ККJ и част от алея - собственост на Община Велинград /публична общинска собственост/ в кв.1981 по плана на гр. Велинград, община Велинград, област Пазарджик.

С Решение № 110 На основание чл. 21, ал. (1), т. 8 и т.11 и чл.27 и чл.44, ал.2 от ЗМСМА; чл.134, ал.(2), т. 6 от ЗУТ, чл.128, ал.3, чл.131 от ЗУТ и чл.15, ал.3 от ЗУТ и след проведеното поименно гласуване с 26 гласа „За“ и 2ма „Въздържали се“ Общински съвет – Велинград:

1. Дава съгласие за изработване на подробен устройствен план - частично изменение на плана за регулация на УПИ II-„Хотел, ресторант, магазини и басейн" /ПИ 10450.502.1448 по КК/ и част от алея - собственост на Община Велинград /публична общинска собственост/ в кв.1981 по плана на гр. Велинград, община Велинград, област Пазарджик.

С проекта за частично изменение на плана за регулация, уличната регулация се променя, като част от алея /придаваема част №1/ с невъзможен достъп за преминаване, поради денивелация на терена повече от 7м. се придава към УПИ II-„Хотел, ресторант, магазини и басейн". Придаваема част №1 е с площ 76 кв.м., следва да се актува от общинска публична в общинска частна собственост.

Образува се нов парцел с отреждане и площ съответно:

УПИ П-„Хотел, ресторант, магазини, басейн, търговия, услуги и паркинг" с площ 1774 кв.м.

ЗАПОВЕД № _____

ПЛОЩ НА ПРИДАВАЕМА ЧАСТ №1 /ЧАСТ ОТ АЛЕЯ/' КЪМ УПИ II - 76 КВ.М.

2. Дава съгласието си за сключване на предварителен договор по чл.15, ал.3 от ЗУТ с община Велинград, като упълномощава Кмета на община Велинград да подпише предварителен договор и да извърши последващи действия по ЗУТ и ЗОС.

Възлага изпълнението на решението на Кмета на Община Велинград.

Към Решението са приложени: Задание за изработване на проект за частично изменение на плана за регулация на основание чл.15, ал.3 от ЗУТ за горепосочения обект; Идеино предложение – скица; Нотариален акт № 253/30.04.2004 за покупко- продажба на недвижим имот.

Във връзка с Решение № 110, с вх. № 9400-60/05.05.2022 г. е постъпила Жалба от Христина Коемджиева от Велинград и група граждани против решението, в която се констатира нередности на същото.

Предвид представените документи става ясно, че Решението на Общинския съвет Велинград е взето по предвидения в ЗМСМА ред. Същото е било свикано редовно, присъствали са двадесет и осем общински съветници, от общ брой съветници - двадесет и девет. Заседанието е законно, при наличието на законово изискуемия кворум – повече от половината общински съветници /чл.27, ал.2 от ЗМСМА/. При проведеното поименно гласуване за приемане на решението са гласували присъствалите двадесет и осем общински съветника, като двадесет и шест са гласували „за“, няма „против“, а двама са били „въздържал се“. При така установената фактическа обстановка, е налице редовно свикано заседание, същото е проведено при наличието на необходимия кворум, формирано е необходимо мнозинство и е прието решението на Общинския съвет.

От друга страна се установиха редица непълноти и пропуски в прилагането на материално- правните норми в така взетото Решение № 110 на Общински съвет- Велинград.

На първо място, трябва да се отбележи, че става въпрос за общински имот, част от алея – собственост на Община Велинград, която е публична общинска собственост.

Съгласно чл. 6, ал. 3, във вр. с ал. 1 от ЗОС и чл. 35, ал. 1 от ЗОС решение за обявяване на имоти публична общинска собственост за частна

общинска собственост и за продажбата им, е компетентен да вземе общинският съвет, като за първото е необходимо квалифицирано мнозинство от две трети от всички общински съветници. Цитираният текст предвижда правомощие за общинския съвет да обяви за частна общинска собственост имотите, които са престанали на имат предназначението по чл. 3, ал. 2 от ЗОС. Нормата на чл. 3, ал. 2 от ЗОС очертава кръга от имоти и вещи, които са публична общинска собственост. Т. 1 на разпоредбата е преpraщаща и предвижда, че публична общинска собственост са имотите и вещите, за които това е предвидено в закон. Т. 2 и т. 3, като критерий за вида на общинската собственост на недвижимите имоти посочва тяхното предназначение. Публична собственост са тези, които са определени да бъдат използвани за изпълнение на функциите на органите на местното самоуправление и местната администрация, както и тези, за които общинският съвет е приел, че са необходими за трайно задоволяване на обществени потребности от местно значение.

В Решението липсва текст от който да става ясно, че Общински съвет-Велинград преобразува собствеността от публична в частна общинска. Още повече към приложените документи липсват мотиви за отпадането на публичния характер на имота.

На второ място липсва текст за включването на имота в Годишната програма за разпореждане с общинско имущество по чл. 8, ал. 9 от ЗОС.

Третият порок на Решението се изразява в неспазване на чл. 124а от ЗУТ, който изисква Предложение на кмета на общината при искане на разрешение за изработка на ПУП. Не стават ясни мотивите, с които се приема Решение за изработка на ПУП и отговаря ли на изискванията на чл. 11 от ЗОС за използване и управление на общинска собственост в интерес на населението в общината съобразно разпоредбите на закона и предназначението и, както за нуждите, за които е предоставена, с грижата на добър стопанин.

На четвърто място - към Решението е приложено Задание по чл. 125 от ЗУТ, но липсва отделен текст, с който Общински съвет – Велинград, одобрява това Задание каквото е изискването, разписано в чл.124б от ЗУТ.

На последно място - с взетото Решение за даване на съгласие за сключване на предварителен договор по чл.15, ал.3 от ЗУТ, Общинския съвет-

ЗАПОВЕД № _____

Велинград не е приел Оценка на имота възложена на Лицензиран оценител, спазвайки „Българските стандарти за оценяване“ от 2018г.

Предвид изложеното, считам че така приетитото решение на Общински съвет Велинград е постановено при липса на мотиви за приемането му и в нарушение на материалните закони, поради което Решение № 110/28.04.2022г. Общински съвет – Велинград е незаконосъобразно.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА, във връзка с чл. 32, ал. 1 от ЗА,

ЗАПОВЯДВАМ:

В Р Ъ Щ А М за ново обсъждане Решение № 110/28.04.2022г. Общински съвет – Велинград, прието с Протокол № 6, като незаконосъобразно.

На основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА върнатото за ново обсъждане решение не влиза в сила и следва да се разгледа от общински съвет в 14 – дневен срок от получаването на настоящата заповед.

Преписи от заповедта да се изпратят на Председателя на Общински съвет - Велинград и на Кмета на община Велинград за сведение и изпълнение.

АНДРЕЙ ГЕЧЕВ / П /

Областен управител