



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областна администрация
Пазарджик

ЗАПОВЕД

№ПО-158

Пазарджик, 12.08.2022 г.

На свое заседание от 29.07.2022 г. Общински съвет Пазарджик с протокол № 9 е приел Решение № 191 относно: Изработването на ПУП – изменение на ПР относно УПИ I-Административна сграда в кв. 37 по плана на село Црънча, с което да се промени отреждането на УПИ I-Административна сграда в кв. 37, като стане УПИ I-401, Търговия и услуги, което е постъпило в деловодството на Областна администрация Пазарджик с вх. № 0800-117/05.08.2022 г.

Срещу решението е постъпила жалба с вх. № 9400-84/12.08.2022 г. от Инициативен комитет на граждани от с. Црънча, община Пазарджик, в която са изложени твърдения за липса на предпоставките за промяна предназначението на имота. Считат, че по отношение на имотът и сградата не са настъпили съществени промени в общественно-икономическите или устройствени условия, при които е бил съставен планът. Към нея е приложен Протокол от 26.05.1995 г., с който Ликвидационен съвет на ТКЗС с. Црънча е предоставил безвъзмездно сградата под формата на дарение на Кметство Црънча за обществено ползване, като волята на дарителя е сградата да не се дава под наем на чужди лица и да не се продава. Общинският съвет не се е съобразил и с волята на местната общност, отразена в подписка от 31.05.2022 г. и протокола от проведеното обществено обсъждане, от което се установява, че имотът се ползва по предназначение.

Така взетото решение **е незаконосъобразно**, поради следните съображения:

Със своя жалба с изх. № 0800-87-2/01.07.2022 г. Областният управител е оспорил пред Административен съд Пазарджик решение № 114 от 31.05.2022 год. на Общински съвет Пазарджик, с което се преобразува от публична в частна общинска собственост поземлен имот с идентификатор 78570.501.401 по по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Црънча, ведно с построената в него сграда, попадащи в УПИ I, с Начин на трайно ползване: За Административна сграда, комплекс. В резултат на тази жалба е образувано адм. дело № 703 по описа на

ЗАПОВЕД № ПО-158

Административен съд Пазарджик за 2022 г., което не е приключило. С оглед на това влизането му в сила е отсрочено.

Решението на Общински съвет Пазарджик е прието в противоречие с разпоредбата на чл. 166, ал. 1 от АПК, съгласно който оспорването спира изпълнението на административния акт. Тази разпоредба на АПК въвежда основен принцип в административния процес - принципа на суспензивен ефект на жалбата. Недопустимо е да се извършва промяна в отреждането докато тече процедура по изясняване статута на процесния имот – дали е публична или частна общинска собственост.

От приложения към решението акт за публична общинска собственост и скица, се установи, че отреждането на имота е за административна сграда, комплекс, а предназначението на сградата в поземления имот е за друг вид обществена сграда. При положение че имотът е за обществено предназначение и сградата върху него е с характера на административна сграда, то все още предназначението на имота не е отпаднало – правният статут на имота е спорен и подлежи на изясняване. В случая, дали процесният имот е престанал да бъде публична общинска собственост, дали същият служи за трайно задоволяване на обществени потребности от местно значение, предстои да бъде установено по висящия съдебен спор. Както беше посочено по-горе, този спор е образуван по повод жалба от 01.07.2022 г. от Областния управител до Административен съд Пазарджик, т.е. преди приемане на Решение № 191 от 29.07.2022г.

Налице е висящ съдебен процес и с оглед на това произнасянето на съда по първото решение има преюдициален характер спрямо второто решение на Общински съвет. Един от аргументите за оспорване е, че не е спазена процедурата по ЗУТ, която предшества процедурата по чл. 6 от ЗОС за преобразуване от публична в частна общинска собственост, тъй като горесцитираният недвижим имот не е загубил предназначението си да задоволява обществено потребности от общинско значение.

Предвид факта, че към настоящия момент има висящо съдебното производство относно решение № 114/31.05.2022 г., което не е приключило и с оглед на преюдициалния характер на същото спрямо законосъобразността на решение № 191/29.07.2022 г., считам че то също се явява незаконосъобразно.

ЗАПОВЕД № ПО-158

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА, във връзка с чл. 32, ал. 1 от ЗА,

ЗАПОВЯДВАМ:

В Р Ъ Щ А М за ново обсъждане решение № 191 от 29.07.2022 г. на Общински съвет Пазарджик, прието с Протокол №9, като незаконосъобразно.

На основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА върнатото за ново обсъждане решение не влиза в сила и следва да се разгледа от общински съвет в 14 – дневен срок от получаването на настоящата заповед.

Преписи от заповедта да се изпратят на Председателя на Общински съвет - Пазарджик и на Кмета на община Пазарджик за сведение и изпълнение.

/П/

ТРЕНДАФИЛ ВЕЛИЧКОВ

Областен управител