



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областна администрация
Пазарджик

ЗАПОВЕД

№ ПО-151

Пазарджик, 07.08.2023 г.

На свое заседание от 28.07.2023 г. Общински съвет – Септември с протокол № 57 е приел Решения № 1125, 1126, 1127, 1128, 1129, 1130, 1131, 1132, 1133, 1134, 1135, 1136, 1137, 1138, 1139, 1140, 1141, 1142, 1143, 1144, 1145, 1146, 1147, 1148, 1149, 1150, 1151, 1152, 1153, 1154, 1155, 1156, 1157, 1158, които са постъпили в деловодството на Областна администрация Пазарджик с вх. № 0800-93/02.08.2023 г.

Като правно основание за приемане на всяко едно от Решенията е цитирана разпоредбата на чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, която норма предоставя правото на Общинския съвет да „решава и други въпроси от местно значение, които не са от изключителната компетентност на други органи“.

Мотивът за вземане на Решенията е идентичен за всички и е както следва:

С цел по-голяма прозрачност пред населението, е необходимо Общински съвет Септември да даде съгласие за избор на изпълнител и да утвърди действията по обществената поръчка и свързаните с нея условия, критерии и документация за участие в процедура за избор на Изпълнител.

Решенията са взети от Общински съвет - Септември с необходимите кворум и мнозинство.

С всички 34 бр. Решения от № 1125 до 1158, Общински съвет - Септември дава съгласие за избор на изпълнител и утвърждава действията на Кмета на Община Септември по обществените поръчки и свързаните с тях условия, критерии и документация за участие в процедурите по ЗОП за избор на Изпълнител.

Решенията на Общински съвет - Септември са незаконосъобразни поради следните съображения:

Решения от №1125 до 1158 са приети при липсата на материална компетентност на Общински съвет - Септември за тяхното приемане, което ги прави приети от некомпетентен орган. Нормата на чл. 21 от ЗМСМА изрично и изчерпателно изброява функциите на Общинските съвети, които определят и границите на неговата компетентност. В нито една от посочените хипотези, не е предвидено правомощието на Общинските съвети да приемат Решения, отнасящи за процедурите по възлагане на обществени поръчки, в това число даване на съгласие за избор на изпълнител и утвърждаване на действията на Кмета на Общината в

ЗАПОВЕД № ПО-151

качеството му на Възложител по обществени поръчки. Това означава, че с приетите горесцитирани Решения, Общински съвет, от една страна, е присвоил чужда компетентност, която по дефиницията на ЗОП принадлежи на Кмета на Общината, а от друга, се е произнесъл при неправилно приложение на закона, респ. - при липсата на право да приложи нормата на чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, тъй като разпоредените с Решенията правни последици, са от изключителната компетентност на друг орган.

Общинският съвет, като орган на местното самоуправление, не притежава компетентност в областта на откриване, провеждане и приключване на процедури по възлагане на обществени поръчки или каквито и да било други форми на възлагане на процедури по реда на ЗОП. В ЗОП няма правна норма, с която Общинските съвети да са овластени от Законодателя да вземат Решения, касаещи която и да било фаза от провеждането на обществени поръчки. С оглед на това всяко решение на Общински съвет, касаещо каквато и да било материя, регламентирана от нормите на ЗОП, е незаконосъобразно поради липсата на компетентност на Общинския съвет.

Нормата на чл. 5 от ЗОП изрично и изчерпателно изброява Възложителите на обществени поръчки. Общинските съвети не са измежду изброените в цитираната норма правни субекти. Единствените правни субекти измежду посочените там, които имат отношение към възлагане на обществени поръчки в областта на местното самоуправление, са: *„кметовете на общини, на райони, на кметства, както и кметски наместници, когато са разпоредители с бюджет.“*

Между Общински съвет и Кмета на Общината не са налице и отношения на власт и подчинение, поради което Общински съвет няма правомощието да дава съгласие за избор на изпълнител и да утвърждава действията на Кмета на Общината по обществената поръчка и свързаните с нея условия, критерии и документация за участие в процедура по възлагане на обществена поръчка, с което да вменява на Кмета на Общината да извършва действия, които Законодателят е възложил именно на него.

Общинските съвети единствено могат да приемат Информация относно проведени обществени поръчки от конкретната Община за определен период.

Решения от №1125 до 1158 са приети при липсата на материална компетентност, което ги прави незаконосъобразни до степен на Нищожност.

Решения от №1125 до 1158 са постановени при липсата на мотиви.

Посочените в цитираните Решения доводи за по-голяма прозрачност пред населението и необходимост Общински съвет - Септември да даде съгласие за избор на изпълнител и да утвърди действията по обществената поръчка и свързаните с нея

ЗАПОВЕД № ПО-151

условия, критерии и документация за участие в процедура, са формални и не представляват надлежен мотив за приемане на Решенията. Това приравнява обсъжданите Решения на такива без мотиви.

В Закона за обществените поръчки Законодателят е отделил цяла Глава пета „Публичност и прозрачност“, в която подробно са описани дължимите от Възложителя действия по публичността и прозрачността при възлагането на обществени поръчки. И тъй като, съобразно изложеното по-горе, Общинските съвети не могат да бъдат Възложители по реда на този Закон, респ. и адресати на задълженията, установени в глава Пета от същия, то подобен мотив за вземане на всяко едно от гореизброените Решения противоречи на закона, което прави така взетите Решения незаконосъобразни.

Предвид изложеното считам, че така приетите Решения № 1125, 1126, 1127, 1128, 1129, 1130, 1131, 1132, 1133, 1134, 1135, 1136, 1137, 1138, 1139, 1140, 1141, 1142, 1143, 1144, 1145, 1146, 1147, 1148, 1149, 1150, 1151, 1152, 1153, 1154, 1155, 1156, 1157, 1158 на Общински съвет Септември са постановени при липса на мотиви за приемането им и са в нарушение на материалния закон, поради което са незаконосъобразни.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА, във връзка с чл. 32, ал. 1 от ЗА,

ЗАПОВЯДВАМ:

В Р Ъ Щ А М за ново обсъждане Решения № 1125, 1126, 1127, 1128, 1129, 1130, 1131, 1132, 1133, 1134, 1135, 1136, 1137, 1138, 1139, 1140, 1141, 1142, 1143, 1144, 1145, 1146, 1147, 1148, 1149, 1150, 1151, 1152, 1153, 1154, 1155, 1156, 1157, 1158 от 28.07.2023г. на Общински съвет – Септември, приети с Протокол № 57, като незаконосъобразни.

На основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА върнатите за ново обсъждане Решения не влизат в сила и следва да се разгледат от общински съвет в 14 – дневен срок от получаването на настоящата заповед.

Преписи от заповедта да се изпратят на Председателя на Общински съвет - Септември и на Кмета на община Септември за сведение и изпълнение.

Валентина Кайтазова /П /
Областен управител