



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
Областна администрация  
Пазарджик

## **ЗАПОВЕД**

**№ ПО-74**

**Пазарджик, 06.04.2023 г.**

Общински съвет Пазарджик на свое заседание от 24.03.2023 г. е взел Решение № 58 с Протокол № 3, което е постъпило в деловодството на Областна администрация Пазарджик с вх. № 0800-39/31.03.2023г.

С цитираното решение Общински съвет Пазарджик одобрява доклад за получена оферта за изпълнение на дейностите, свързани с „Проектиране, строително-монтажни работи и осъществяване на авторски надзор за изграждане на една централа за производство на електрическа енергия от фотоволтаични преобразуватели, разположена в ПИ с идентификатор 55155.508.471, съставляващ УПИ I – Соларен парк, кв. 5 по плана на град Пазарджик“ и сключване на договор във връзка с представената оферта.

По отношение на приетото решение е постъпила жалба от Евтим Янев, общински съветник, в която са изложени мотиви относно незаконосъобразността на взетото от Общински съвет Пазарджик решение.

След като осъществих контрол по законосъобразност на така взетото решение № 58/24.03.2023 г., установих че същото е незаконосъобразно по следните съображения:

От прегледа на представените в Областна администрация Пазарджик с писмо с наш вх. № 0800-39/31.03.2023 г. материали, установих че тази точка от дневния ред не е била включена в подготовения за предстоящата сесия дневен ред с изх. № 211/17.03.2023 г. Решението е внесено за разглеждане като извънредна точка 2 от дневния ред на проведеното заседание и материалите по нея не са разгледани от постоянните комисии.

Като правно основание за приемането му е посочен чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, съгласно който Общинският съвет решава и други въпроси от местно значение, които не са от изключителната компетентност на други органи.

Към представеното в Областна администрация решение е приложен само доклад от Антони Върбев, в качеството му на Управител на общинското търговско

## **З А П О В Е Д № ПО-74**

дружество „Пазарджик Солар сити“ ЕООД. Не е предоставена цитираната в т. 2 оферта с вх. № 1/13.03.2023 г., с оглед на която е възложено на Управителя на „Пазарджик Солар Сити“ ЕООД да сключи Договор.

Непредставянето на получената оферта води и до неяснота в мотивите за приемане на решението и на практика води до липса на мотиви на акта, приет от Общински съвет Пазарджик. Това води до порок на решението, поради неспазването на изискванията за форма, заложен в т.4 на чл.59, ал.2 от АПК. Неспазване на изискванията за излагане на фактически и правни основания за издаването, реално препятствала възможността да бъде осъществен необходимия контрол от страна на Областния управител за законосъобразност на приетия акт.

В доклада на управителя е посочен само размера на ценовото предложение в офертата, без да е придружен с подробна финансова обосновка за заявената от вносителя на офертата сума. Това прави направеното предложението до Общински съвет голословно и немотивирано.

От материалите, предхождащи приемането на настоящото решение, както и в самия протокол от проведеното заседание липсват ясни мотиви, както и информация по какъв начин и с какви средства ще бъдат финансирани заложените 3 дейности, а именно: Проектиране, строително-монтажни работи и осъществяване на авторски надзор за изграждане на една централа за производство на електрическа енергия от фотоволтаични преобразуватели, разположена в ПИ с идентификатор 55155.508.471, съставляващ УПИ I – Соларен парк, кв. 5 по плана на град Пазарджик“.

Това води до неяснота и по отношение на клаузите в договора, който е предвидено да бъде сключен в т. 2 от решение № 58 на Общински съвет Пазарджик.

Нито от самото решение, нито от съпътстващата документация става ясно при сключване на договор какъв ще е източникът на финансиране и как и от къде ще бъдат набавени средствата за финансиране на заложените в поканата и подадената оферта дейности по проектиране, строително-монтажни работи и осъществяване на авторски надзор за изграждане на една централа за производство на електрическа енергия от фотоволтаични преобразуватели. Тази непълнота на реквизитите прави волята на Общинския съвет неясна и дава поводи за последващи тълкувания.

Освен всичко изложено до тук, неправилно се явява и твърдението, направено от Управителя на общинското търговско дружество „Пазарджик Солар Сити“ ЕООД, че дружеството не е публичен възложител, тъй като не попадало в подробно изброените хипотези на чл.5, ал. 2 от Закона за обществените поръчки и е обявил набирането на оферти без процедура, като поканата е качена само на страницата на дружеството в сайта на община Пазарджик.

Едноличното дружество с ограничена отговорност „Пазарджик Солар Сити“ ЕООД, видно от предмета му на дейност извършва секторни дейности.

## **ЗАПОВЕД № ПО-74**

Легалната дефиниция на секторните дейности по чл.123, т.2 ЗОП е ясна и непротиворечива – „Секторните дейности са дейности, свързани с електроенергия“, както и във връзка с нея тази от чл.125, ал.1 ЗОП – „Дейности, свързани с електроенергия, са предоставяне или експлоатация на фиксирани мрежи за обществени услуги във връзка с производството, преноса или разпределението на електроенергия“, както и „снабдяване на мрежите ... с електроенергия, което включва производството и търговията на едро и дребно“.

Видно от справка в Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел към Агенцията по вписванията, определеният в чл.3, ал.1 на Устава на „Пазарджик Солар Сити“ ЕООД Предмет на дейност е „Реализация и управление на проекти, свързани с възобновяемите и алтернативните енергийни източници, производство на електроенергия от възобновяеми енергийни източници, внедряване и популяризиране на енергийна ефективност при производството, преноса и консумацията на енергия, организиране, оперативно планиране, координиране и управление на енергийна система от възобновяеми източници, търговия с електроенергия“.

Едноличното дружество с ограничена отговорност „Пазарджик Солар Сити“ ЕООД е публично предприятие.

Видно от справка в Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел към Агенцията по вписванията, определеният в чл.4 на Устава на „Пазарджик Солар Сити“ ЕООД едноличен собственик на капитала е Община Пазарджик, ЕИК000351736, със седалище и адрес на управление гр. Пазарджик, бул. „България“ №2. Община Пазарджик се представлява от Кмета на общината (чл.44, ал.1, т.15 ЗМСМА). Заедно с това, той е и публичен възложител по смисъла на чл.5, ал.2, т.9 ЗОП.

Съгласно легалната дефиниция на §2, т.42 от ДР на ЗОП, "Публично предприятие" е всяко предприятие, върху което публични възложители по чл. 5, ал. 2, т. 1 – 14 могат да упражняват доминиращо влияние. Доминиращо влияние от страна на публичен възложител по чл. 5, ал. 2, т. 1 – 14 се предполага във всеки от следните случаи, в които възложителят пряко или непряко: а) притежава мажоритарния дял от записания капитал на предприятието“.

Едноличният собственик на капитала и/или управителят на „Пазарджик Солар Сити“ ЕООД е секторен възложител.

Видно от справка в Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел към Агенцията по вписванията, определеният в чл.6, ал.1 и ал.2 на Устава на „Пазарджик Солар Сити“ ЕООД, едноличният собственик на капитала, съгласно чл.147 от ТЗ, управлява и представлява дружеството и може да взема решения по всички въпроси във връзка с дейността на същото. Той може да назначи

## **З А П О В Е Д № ПО-74**

управител по реда на Търговски закон, Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия и Наредбата за реда за учредяване на търговски дружества с общинско имущество и за упражняване правата на собственост на Община Пазарджик в търговските дружества, приета от Общински съвет Пазарджик, като го упълномощи с правомощия по управление и представителство, стига да не са определени от закона като изключителна компетентност на собственика.

Съгласно разпоредбата на чл.5, ал.4, т.1 ЗОП, „секторни възложители са представляващите публичните предприятия и техни обединения, когато извършват една или няколко секторни дейности“.

„Пазарджик Солар Сити“ е секторен възложител или, най-малкото, публичен възложител, който извършва секторна дейност (ако предположим, че извършва и други разрешени от закона дейности извън тези от посочения в Устава предмет на дейност). Когато „Пазарджик Солар Сити“ ЕООД възлага поръчки за целите на секторната дейност, следва да прилага правилата, приложими за секторни възложители, а именно: следва да прилага процедури за избор на изпълнител по Глава седемнадесета - ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ, Раздел I - Процедури, прилагани от секторни възложители, на ЗОП. Изключенията от тези правила, приложими за секторни възложители или за публичен възложител, който извършва секторна дейност, са изчерпателно посочени в ЗОП, в Глава трета – ИЗКЛЮЧЕНИЯ на ЧАСТ ПЪРВА ОСНОВНИ ПОЛОЖЕНИЯ. В преписката по Решение № 58/24.03.2023 г. на Общински съвет на община Пазарджик не се откриват доказателства или индикации, че такива са били обсъдени. Органът за местно самоуправление неправомерно се е доверил и е приел декларативно заявеното и неподкрепено с анализ и доказателства твърдение, че Дружеството не е публичен възложител, както не е и секторен възложител, без да обсъди достатъчно отговорно обратната теза.

Решение № 58/24.03.2023 г. на Общински съвет на община Пазарджик не е съобразено с императивни норми на закона (ЗОП), регламентиращи възлагането на обществени поръчки за цели, свързани с извършване на секторни дейности от страна на възложителя. В резултат, проведената процедура на избор на изпълнител е незаконосъобразна и не може да бъде основание за възлагане на поръчка, приемайки първото ценово предложение на единствения участник в размер на 9 116 340.72 лв. (10 939 608.86 лв. с ДДС).

Съгласно чл. 19, ал. 2 ЗОП, „При възлагане на обществени поръчки секторните възложители прилагат процедурите по чл. 18, ал. 1, т. 1, 2, 4, 6, 7, 9 и 11 – 13“ ЗОП. А това, изчерпателно изброени са процедурите, както следва: 1. открита процедура; 2. ограничена процедура; ... 4. договаряне с предварителна покана за участие; ... 6. състезателен диалог; 7. партньорство за иновации; ... 9. договаряне без предварителна покана за участие; ... 11. конкурс за проект; 12. публично състезание;

## **ЗАПОВЕД № ПО-74**

13. пряко договаряне. С оглед прогнозната стойност на поръчката, в случая, за „Пазарджик Солар Сити“ ЕООД остават приложими само процедурите на публично състезание или пряко договаряне (чл.20, ал.2 ЗОП), при определените от закона условия и ред. Такива, очевидно, не са проведени.

Заедно с това, Законът за обществените поръчки предвижда особени условия и ред за публикуване на решения и обявления на възложителите, гарантиращи публичност и прозрачност. Обявата единствено на електронната страница на Община Пазарджик на покана изх.№1/02.03.2023 г. за представяне на оферта за изпълнение на посочените дейности и условия е в нарушение на изискванията на закона. Никакви индикации и доказателства за публикуване на поръчката в Регистъра на обществените поръчки, а още по-малко – в „Официален вестник“ на Европейски съюз не са представени и не са открити.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА, във връзка с чл. 32, ал. 1 от ЗА,

## **ЗАПОВЯДВАМ:**

**В Р Ъ Щ А М** за ново обсъждане решение № 58 от 24.03.2023 г. на Общински съвет Пазарджик, прието с Протокол № 3, като незаконосъобразно.

На основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА върнатото за ново обсъждане решение не влиза в сила и следва да се разгледа от общински съвет в 14 – дневен срок от получаването на настоящата заповед.

Преписи от заповедта да се изпратят на Председателя на Общински съвет Пазарджик и на Кмета на община Пазарджик за сведение и изпълнение.

**/П/**

**ТРЕНДАФИЛ ВЕЛИЧКОВ**

**Областен управител**